



Warszawa, dn. 14.12.2020r.

ZP/59-1/2020

**Do wszystkich
Wykonawców**

Dotyczy postępowania: pn. „Sukcesywna dostawa leku p/zakrzepowego do Stołecznego Centrum Opiekuńczo Leczniczego w Warszawie”. Znak sprawy: ZP/59/2020

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn: Dz.U. z 2019, poz. 1843) zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytań i udziela wyjaśnień jak poniżej.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.6 termin dostaw „na cito” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odp: Zamawiający wyraża zgodę w tym postępowaniu na zmianę terminu dostawy na cito z 8 godzin na 12 godzin – zmienia zapisy umowy w tym zakresie

Pytanie 2:

Czy Zamawiający w par. 2.10.1 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja (także ilościowa) wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.11? Zapis o ‘odmowie przyjęcia dostawy’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 2.10. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z par 2.10 lub dokonywanych poprzez „odmowę przyjęcia dostawy”, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.14-2.15, dotyczące obowiązku dostarczenia zamiennika, względnie zamiast obowiązku wprowadzi prawo do jego dostarczenia? Wykonawca może oferować produkty wyłącznie ze swego asortymentu; nie jest w stanie dostarczać w każdym wypadku zamiennika. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odp: Zamawiający wyraża zgodę w tym postępowaniu na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 5.1.1 z 15% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający w par. 5.1.2 zamiast naliczania kary na godzinę zwłoki wprowadzi naliczanie kary za dzień zwłoki, a także zamiast kary kwotowej wprowadzi wartość procentową, np. 0,2% wartości danej dostawy? Obecna kara umowna grozi Wykonawcy rażącą stratą.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający w par. 5.1.3 zamiast kary kwotowej wprowadzi wartość procentową, np. 0,2% wartości danej dostawy? Obecna kara umowna grozi Wykonawcy rażącą stratą.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający wykreśli par. 7.3.2 (to jest zapis o „zajęciu majątku”)? Jest to instytucja nieznaną polskiemu prawu i niedopuszczalna jako samodzielna przesłanka odstąpienia od umowy - patrz: wyrok KIO z 18 listopada 2014 r. (KIO 2304/14), wyrok KIO z 1 marca 2011 r. (KIO 298/11).

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający w par. 10.2 oraz 10.6 wprowadzi automatyzm zmiany stawki VAT z dniem wejścia w życie stosownego przepisu? Konieczność negocjacji i podpisania aneksu w tym zakresie nie jest uzasadniona, gdyż zmiany te winny wchodzić w życie automatycznie. Zapis par 10.6 mówiący, że wyższa stawka ma zastosowanie po podpisaniu aneksu grozi dostawami towaru po rażąco niskiej cenie.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany lek w poz. 1-3 posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania, w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów o wskazaniach niezabiegowych (interna, kardiologia) oraz zabiegowych (chirurgia)?

ODP: Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany lek w poz. 1-3 był zarejestrowany we wszystkich krajach Unii Europejskiej ?

ODP: Zamawiający dopuszcza lecz nie wymaga.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowany lek w poz. 1-3 był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii?

Odp: Zamawiający wymaga produktu leczniczego zgodnie z siwz

ZARZĄD SCOL

Sporządziła:

Małgorzata Ludwiszewska

sekretarz Komisji Przetargowej